

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา” ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน t-distribution สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ๒ กลุ่ม
F	แทน F-distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า ๒ กลุ่ม
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
Sig.	แทน ค่าที่น้อยที่สุดของระดับความมีนัยสำคัญของข้อมูล
*	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
**	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ๕ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน

ตอนที่ ๕ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๒๔	๑๔.๘๑
หญิง	๑๓๘	๘๕.๑๙
รวม	๑๖๒	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๔๖	๒๘.๔๐
๓๐ - ๔๐ ปี	๕๓	๓๒.๗๑
๔๑ ปี ขึ้นไป	๖๓	๓๘.๘๙
รวม	๑๖๒	๑๐๐.๐๐
๓. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	๑๔๓	๘๘.๒๗
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๑๙	๑๑.๗๓
รวม	๑๖๒	๑๐๐.๐๐

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
๔.รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท	๓๕	๒๑.๖๐
๑๕,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท	๑๒๒	๗๕.๓๑
สูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท	๕	๓.๐๙
รวม	๑๖๒	๑๐๐.๐๐
๕.ประสบการณ์ในการสอน		
ต่ำกว่า ๕ ปี	๕๘	๓๕.๘๐
๕ - ๑๐ ปี	๓๕	๒๑.๖๑
๑๑ ปี ขึ้นไป	๖๙	๔๒.๕๙
รวม	๑๖๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๙ และเป็นเพศชาย จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑

ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุ ๔๑ ปี ขึ้นไป มีจำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๙ รองลงมา คือ อายุ ๓๐ - ๔๐ ปี จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗๑ และอายุ ต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๐

ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๗ และระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่าจำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๓

ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รายได้ต่อเดือน ๑๕,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๓๑ รองลงมา คือ รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ และรายได้ต่อเดือนสูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๙

ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประสบการณ์ในการสอน ๑๑ ปี ขึ้นไป จำนวน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕๙ รองลงมา คือ ประสบการณ์ในการสอน ต่ำกว่า ๕ ปี จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๐ และประสบการณ์ในการสอน ๕ - ๑๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๑

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา โดยรวม

การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ด้านเมตตา	๔.๐๔	๐.๖๒	มาก
๒. ด้านกรุณา	๓.๙๘	๐.๖๕	มาก
๓. ด้านมุทิตา	๔.๑๓	๐.๕๙	มาก
๔. ด้านอุเบกขา	๓.๘๔	๐.๖๗	มาก
รวม	๔.๐๐	๐.๕๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๐๐$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านมุทิตามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๔.๑๓$) รองลงมา คือ ด้านเมตตา ($\bar{X}=๔.๐๔$) ส่วนด้านอุเบกขามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๓.๘๔$)

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ด้านเมตตา

ด้านเมตตา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรัก ต่อผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา	๔.๐๒	๐.๗๐	มาก
๒. ผู้บริหารคิดปรารถนาดีต่อผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา	๔.๐๐	๐.๖๙	มาก
๓. ผู้บริหารมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อครู นักเรียน ทุกคน	๔.๐๓	๐.๗๑	มาก
๔. ผู้บริหารโรงเรียนมีการใช้กิริยาจาสุภาพ	๔.๐๙	๐.๗๒	มาก
๕. ผู้บริหารโรงเรียนมีความปรารถนาให้ทุกคนมีสุข	๔.๐๘	๐.๖๕	มาก
๖. ผู้บริหารโรงเรียนมีการแสดงออกถึงความเป็นมิตรในการเป็นผู้นำ	๔.๑๑	๐.๗๕	มาก
๗. ผู้บริหารโรงเรียนตระหนักในการพิจารณาเห็นโทษของโทษและอานิสงส์ของขันติเป็นอันดับแรก	๓.๙๓	๐.๗๖	มาก
รวม	๔.๐๔	๐.๖๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านเมตตา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๐๔$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อ ๖ ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการแสดงออกถึงความเป็นมิตรในการเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๔.๑๑$) รองลงมา คือ ข้อ ๔ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการใช้กิริยาจาสุภาพ ($\bar{X}=๔.๐๙$) ส่วนข้อ ๗ ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนตระหนักในการพิจารณาเห็นโทษของโทษและอานิสงส์ของขันติเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๓.๙๓$)

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ด้านกรุณา

ด้านกรุณา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ผู้บริหารโรงเรียน บริหารด้วยใจที่เปี่ยมด้วยความสงสารแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	๓.๙๖	๐.๗๔	มาก
๒. ผู้บริหารโรงเรียนมีความปรารถนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพ้นจากความทุกข์ ความเดือดร้อนความลำบากต่างๆ	๓.๙๕	๐.๗๒	มาก
๓. ผู้บริหารโรงเรียนมีความสนใจรับรู้รับฟังปัญหาของประชาชนผู้ใต้บังคับบัญชา	๓.๙๗	๐.๗๘	มาก
๔. ผู้บริหารโรงเรียนมีการช่วยเหลือให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพ้นทุกข์ ความยากจน	๓.๙๔	๐.๗๙	มาก
๕. ผู้บริหารโรงเรียนให้การชี้แนะในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	๔.๐๕	๐.๖๙	มาก
๖. ผู้บริหารโรงเรียนเต็มใจดำเนินการช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาที่ประสบภัยพิบัติ	๔.๐๒	๐.๗๑	มาก
๗. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานด้วยความยุติธรรม	๓.๙๖	๐.๘๓	มาก
รวม	๓.๙๘	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านกรุณา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อ ๕ ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้การชี้แนะในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.05$) รองลงมา คือ ข้อ ๖ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนเต็มใจดำเนินการช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาที่ประสบภัยพิบัติ ($\bar{X}=4.02$) ส่วนข้อ ๔ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการช่วยเหลือให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพ้นทุกข์ ความยากจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.94$)

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ด้านมุกิตา

ด้านมุกิตา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ผู้บริหารโรงเรียน บริหารงานด้วยคุณธรรมที่ทำให้จิตใจอ่อนไหวไปตามอารมณ์แจ่มใส จิตใจสุขุมเยือกเย็น	๓.๙๙	๐.๗๘	มาก
๒. ผู้บริหารโรงเรียนพลอยยินดี เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีความสุข	๔.๐๘	๐.๖๖	มาก
๓. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการประกาศเกียรติคุณ	๔.๑๕	๐.๖๖	มาก
๔. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในสิ่งที่ถูกต้อง	๔.๒๗	๐.๖๕	มาก
๕. ผู้บริหารร่วมแสดงความยินดีเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาประสบความสำเร็จ	๔.๑๔	๐.๖๙	มาก
๖. ผู้บริหารมีความปลื้มปิติเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาประสบความสำเร็จ	๔.๑๗	๐.๖๖	มาก
๗. ผู้บริหารยกย่อง เผยแพร่การทำความดีของผู้ใต้บังคับบัญชา	๔.๐๘	๐.๖๘	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๕๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมุกิตา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๑๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อ ๔ ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๔.๒๗$) รองลงมา คือ ข้อ ๖ ที่ว่าผู้บริหารมีความปลื้มปิติเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาประสบความสำเร็จ ($\bar{X}=๔.๑๗$) ส่วนข้อ ๑ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียน บริหารงานด้วยคุณธรรมที่ทำให้จิตใจอ่อนไหวไปตามอารมณ์แจ่มใส จิตใจสุขุมเยือกเย็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๓.๙๙$)

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรม
ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการ
กุศล จังหวัดสงขลา ด้านอุเบกขา

ด้านอุเบกขา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ผู้บริหารโรงเรียนมีการตัดสินใจปัญหาด้วยความยุติธรรม	๓.๙๑	๐.๗๙	มาก
๒. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความเสมอภาคกับผู้ใต้บังคับบัญชา	๓.๙๒	๐.๘๒	มาก
๓. ผู้บริหารโรงเรียนอดทน อดกลั้นด้วยความเยือกเย็นต่อคำพูดที่ไม่เป็นมิตร	๓.๙๐	๐.๗๕	มาก
๔. ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางเฉยต่อรางวัลหรือสิ่งตอบแทนที่ได้รับ	๓.๕๕	๐.๙๙	มาก
๕. ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความเป็นกลาง	๓.๘๗	๐.๗๒	มาก
๖. ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ อย่างเคร่งครัด และตรงไปตรงมาในการบริหารงาน	๓.๙๒	๐.๗๖	มาก
รวม	๓.๘๔	๐.๖๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอุเบกขา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อ ๒ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนให้ความเสมอภาคกับผู้ใต้บังคับบัญชา กับข้อ ๖ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ อย่างเคร่งครัด และตรงไปตรงมาในการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.92$) รองลงมา คือ ข้อ ๑ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการตัดสินใจปัญหาด้วยความยุติธรรม ($\bar{X}=3.91$) ส่วนข้อ ๔ ที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการวางเฉยต่อรางวัลหรือสิ่งตอบแทนที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.55$)

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการสอน

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ

การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงาน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ด้านเมตตา	๔.๐๙	๐.๖๕	มาก	๔.๐๓	๐.๖๒	มาก
๒. ด้านกรุณา	๔.๐๒	๐.๗๒	มาก	๓.๙๗	๐.๖๔	มาก
๓. ด้านมุทิตา	๔.๑๗	๐.๗๔	มาก	๔.๑๒	๐.๕๖	มาก
๔. ด้านอุเบกขา	๓.๘๕	๐.๗๙	มาก	๓.๘๔	๐.๖๔	มาก
รวม	๔.๐๓	๐.๖๗	มาก	๓.๙๙	๐.๕๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน จำแนกตามเพศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๐๓$ และ $\bar{X}=๓.๙๙$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย เพศชาย พบว่าด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๔.๑๗$) รองลงมา คือ ด้านเมตตา ($\bar{X}=๔.๐๙$) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด($\bar{X}=๓.๘๕$)

เพศหญิง พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=๔.๑๒$) รองลงมา คือ ด้านเมตตา ($\bar{X}=๔.๐๓$) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=๓.๘๔$)

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนระของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ

การใช้หลักพรหม วิหารธรรมในการ บริหารงาน	ระดับความคิดเห็น								
	ต่ำกว่า ๓๐ ปี			๓๐ - ๔๐ ปี			๔๑ ปี ขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
๑. ด้านเมตตา	๔.๑๓	๐.๖๐	มาก	๓.๘๘	๐.๗๒	มาก	๔.๑๐	๐.๕๒	มาก
๒. ด้านกรุณา	๔.๑๖	๐.๕๙	มาก	๓.๙๒	๐.๗๘	มาก	๓.๙๐	๐.๕๖	มาก
๓. ด้านมุทิตา	๔.๑๗	๐.๕๐	มาก	๓.๙๙	๐.๗๑	มาก	๔.๒๑	๐.๕๒	มาก
๔. ด้านอุเบกขา	๓.๙๔	๐.๖๗	มาก	๓.๘๑	๐.๗๗	มาก	๓.๘๑	๐.๕๖	มาก
รวม	๔.๑๐	๐.๕๕	มาก	๓.๙๐	๐.๖๙	มาก	๔.๐๐	๐.๔๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน จำแนกตามอายุอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =๔.๑๐, ๓.๙๐ และ ๔.๐๐)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อายุ ต่ำกว่า ๓๐ ปี พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๑๗) รองลงมา คือ ด้านกรุณา ($\bar{X}$ =๔.๑๖) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด($\bar{X}$ =๓.๙๔)

อายุ ๓๐ - ๔๐ ปี พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๓.๙๙) รองลงมา คือ ด้านกรุณา ($\bar{X}$ =๓.๙๒) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๘๑)

อายุ ๔๑ ปี ขึ้นไป พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๒๑) รองลงมา คือ ด้านเมตตา ($\bar{X}$ =๔.๑๐) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๘๑)

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทักษะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา

การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงาน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญาดรี			ปริญญาโทหรือสูงกว่า		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ด้านเมตตา	๔.๐๖	๐.๖๑	มาก	๓.๘๔	๐.๗๐	มาก
๒. ด้านกรุณา	๓.๙๙	๐.๖๔	มาก	๓.๙๒	๐.๗๙	มาก
๓. ด้านมุทิตา	๔.๑๔	๐.๕๗	มาก	๔.๐๒	๐.๗๔	มาก
๔. ด้านอุเบกขา	๓.๘๔	๐.๖๕	มาก	๓.๘๕	๐.๗๗	มาก
รวม	๔.๐๑	๐.๕๖	มาก	๓.๙๑	๐.๖๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =๔.๑๓, ๔.๒๒, ๔.๒๑ และ ๔.๑๙)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ระดับการศึกษาปริญญาดรี พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๑๔) รองลงมา คือ ด้านเมตตา ($\bar{X}$ =๔.๐๖) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๘๔)

ระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๐๒) รองลงมา คือ ด้านกรุณา ($\bar{X}$ =๓.๙๒) ส่วนด้านเมตตา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๘๔)

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนระของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การใช้หลักพรหม วิหารธรรมในการ บริหารงาน	ระดับความคิดเห็น								
	ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท			๑๕,๐๐๐ – ๒๐,๐๐๐ บาท			สูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
๑. ด้านเมตตา	๔.๒๒	๐.๖๑	มาก	๓.๙๙	๐.๖๑	มาก	๓.๘๖	๐.๖๕	มาก
๒. ด้านกรุณา	๔.๒๑	๐.๖๑	มาก	๓.๙๑	๐.๖๖	มาก	๔.๐๐	๐.๔๐	มาก
๓. ด้านมุทิตา	๔.๒๖	๐.๖๓	มาก	๔.๐๙	๐.๕๘	มาก	๔.๑๑	๐.๔๘	มาก
๔. ด้านอุเบกขา	๔.๐๔	๐.๖๓	มาก	๓.๗๘	๐.๖๘	มาก	๔.๐๗	๐.๐๙	มาก
รวม	๔.๑๘	๐.๕๘	มาก	๓.๙๔	๐.๕๘	มาก	๔.๐๑	๐.๒๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการ
ใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน จำแนกตาม
รายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =๔.๑๘, ๓.๙๔ และ ๔.๐๑)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย รายได้ต่อเดือน
ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๒๖) รองลงมา คือ ด้านเมตตา
($\bar{X}$ =๔.๒๒) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๔.๐๔)

รายได้ต่อเดือน ๑๕,๐๐๐ – ๒๐,๐๐๐ บาท พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๐๙)
รองลงมา คือ ด้านเมตตา ($\bar{X}$ =๓.๙๙) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๗๘)

รายได้ต่อเดือน สูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๑๑)
รองลงมา คือ ด้านอุเบกขา ($\bar{X}$ =๔.๐๗) ส่วนด้านเมตตา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๘๖)

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนระของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้หลักพรหม วิหารธรรมในการ บริหารงาน	ระดับความคิดเห็น								
	ต่ำกว่า ๕ ปี			๕ - ๑๐ ปี			๑๐ ปี ขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
๑. ด้านเมตตา	๔.๑๖	๐.๖๔	มาก	๔.๐๙	๐.๖๗	มาก	๓.๙๑	๐.๕๖	มาก
๒. ด้านกรุณา	๔.๑๙	๐.๖๓	มาก	๔.๐๑	๐.๖๘	มาก	๓.๗๙	๐.๖๑	มาก
๓. ด้านมุทิตา	๔.๒๐	๐.๖๐	มาก	๔.๐๙	๐.๖๐	มาก	๔.๐๘	๐.๕๗	มาก
๔. ด้านอุเบกขา	๔.๐๑	๐.๖๘	มาก	๓.๙๑	๐.๖๔	มาก	๓.๖๗	๐.๖๓	มาก
รวม	๔.๑๔	๐.๕๙	มาก	๔.๐๒	๐.๖๐	มาก	๓.๘๖	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นต่อการ
ใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมทั้ง ๔ ด้าน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =๔.๑๔, ๔.๐๒ และ ๓.๘๖)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ประสบการณ์ใน
การสอน ต่ำกว่า ๕ ปี พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๒๐) รองลงมา คือ ด้านกรุณา
($\bar{X}$ =๔.๑๙) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๔.๐๑)

ประสบการณ์ในการสอน ๕ - ๑๐ ปี พบว่า ด้านเมตตา กับด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X}$ =๔.๐๙) รองลงมา คือ ด้านกรุณา ($\bar{X}$ =๔.๐๑) ส่วนด้านด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๙๑)

ประสบการณ์ในการสอน ๑๐ ปี ขึ้นไป พบว่า ด้านมุทิตา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =๔.๐๘)
รองลงมา คือ ด้านเมตตา ($\bar{X}$ =๓.๙๑) ส่วนด้านอุเบกขา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =๓.๖๗)

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีเพศต่างกัน

การใช้หลักพรหม วิหารธรรมในการ บริหารงาน	เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
๑. ด้านเมตตา	ชาย	๒๔	๔.๐๙	๐.๖๕	๐.๔๕๕	๐.๖๕๐
	หญิง	๑๓๘	๔.๐๓	๐.๖๒		
๒. ด้านกรุณา	ชาย	๒๔	๔.๐๒	๐.๗๒	๐.๓๐๙	๐.๗๕๘
	หญิง	๑๓๘	๓.๙๗	๐.๖๔		
๓. ด้านมุทิตา	ชาย	๒๔	๔.๑๗	๐.๗๔	๐.๓๖๖	๐.๗๑๕
	หญิง	๑๓๘	๔.๑๒	๐.๕๖		
๔. ด้านอุเบกขา	ชาย	๒๔	๓.๘๕	๐.๗๙	๐.๐๘๔	๐.๙๓๓
	หญิง	๑๓๘	๓.๘๔	๐.๖๔		
รวม	ชาย	๒๔	๔.๐๓	๐.๖๗	๐.๓๒๖	๐.๗๔๔
	หญิง	๑๓๘	๓.๙๙	๐.๕๖		

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีเพศต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนคติของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีอายุต่างกัน

การใช้หลักพรหม วิหารธรรมในการ บริหารงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านเมตตา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๐๗	๒	๐.๙๕๓	๒.๕๓๗	๐.๐๘๒
	ภายในกลุ่ม	๕๙.๗๓๙	๑๕๙	๐.๓๗๖		
	รวม	๖๑.๖๔๕	๑๖๑			
๒. ด้านกรุณา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๙๓	๒	๐.๙๙๗	๒.๓๗๐	๐.๐๙๗
	ภายในกลุ่ม	๖๖.๘๕๘	๑๕๙	๐.๔๒๐		
	รวม	๖๘.๘๕๒	๑๖๑			
๓. ด้านมุทิตา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๐๒	๒	๐.๗๐๑	๒.๐๕๙	๐.๑๓๑
	ภายในกลุ่ม	๕๔.๑๒๔	๑๕๙	๐.๓๔๐		
	รวม	๕๕.๕๒๖	๑๖๑			
๔. ด้านอุเบกขา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๗๗	๒	๐.๒๘๙	๐.๖๕๐	๐.๕๒๔
	ภายในกลุ่ม	๗๐.๖๒๘	๑๕๙	๐.๔๔๔		
	รวม	๗๑.๒๐๕	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๕๕	๒	๐.๔๗๘	๑.๔๔๒	๐.๒๓๙
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๖๖๑	๑๕๙	๐.๓๓๑		
	รวม	๕๓.๖๑๖	๑๖๑			

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีอายุต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

การใช้หลักพรหม วิหารธรรมในการ บริหารงาน	ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
๑. ด้านเมตตา	ปริญญาตรี	๑๔๓	๔.๐๖	๐.๖๑	๑.๔๖๐	๐.๑๔๖
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๑๙	๓.๘๔	๐.๗๐		
๒. ด้านกรุณา	ปริญญาตรี	๑๔๓	๓.๙๙	๐.๖๔	๐.๔๔๒	๐.๖๕๙
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๑๙	๓.๙๒	๐.๗๙		
๓. ด้านมุทิตา	ปริญญาตรี	๑๔๓	๔.๑๔	๐.๕๗	๐.๘๑๗	๐.๔๑๕
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๑๙	๔.๐๒	๐.๗๔		
๔. ด้านอุเบกขา	ปริญญาตรี	๑๔๓	๓.๘๔	๐.๖๕	-๐.๐๕๐	๐.๙๖๐
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๑๙	๓.๘๕	๐.๗๗		
รวม	ปริญญาตรี	๑๔๓	๔.๐๑	๐.๕๖	๐.๗๐๘	๐.๔๘๐
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	๑๙	๓.๙๑	๐.๖๙		

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีระดับการศึกษาต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

การใช้หลักพรหม วิหารธรรมในการ บริหารงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านเมตตา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๓๖	๒	๐.๗๖๘	๒.๐๓๒	๐.๑๓๔
	ภายในกลุ่ม	๖๐.๑๐๙	๑๕๙	๐.๓๗๘		
	รวม	๖๑.๖๔๕	๑๖๑			
๒. ด้านกรุณา	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๕๑	๒	๑.๒๒๕	๒.๙๓๕	๐.๐๕๖
	ภายในกลุ่ม	๖๖.๔๐๑	๑๕๙	๐.๔๑๘		
	รวม	๖๘.๘๕๒	๑๖๑			
๓. ด้านมุทิตา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๗๐	๒	๐.๓๘๕	๑.๑๑๘	๐.๓๓๐
	ภายในกลุ่ม	๕๔.๗๕๖	๑๕๙	๐.๓๔๔		
	รวม	๕๕.๕๒๖	๑๖๑			
๔. ด้านอุเบกขา	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๗๔	๒	๑.๐๘๗	๒.๕๐๔	๐.๐๘๕
	ภายในกลุ่ม	๖๙.๐๓๑	๑๕๙	๐.๔๓๔		
	รวม	๗๑.๒๐๕	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๖๒	๒	๐.๗๘๑	๒.๓๘๕	๐.๐๙๕
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๐๕๔	๑๕๙	๐.๓๒๗		
	รวม	๕๓.๖๑๖	๑๖๑			

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านเมตตา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๘๙	๒	๐.๙๙๔	๒.๖๕๐	๐.๐๗๔
	ภายในกลุ่ม	๕๙.๖๕๗	๑๕๙	๐.๓๗๕		
	รวม	๖๑.๖๔๕	๑๖๑			
๒. ด้านกรุณา	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๙๙	๒	๒.๕๕๐	๖.๓๕๙**	๐.๐๐๒
	ภายในกลุ่ม	๖๓.๗๕๓	๑๕๙	๐.๔๐๑		
	รวม	๖๘.๘๕๒	๑๖๑			
๓. ด้านมุทิตา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๕๗	๒	๐.๒๗๙	๐.๘๐๖	๐.๔๔๙
	ภายในกลุ่ม	๕๔.๙๖๙	๑๕๙	๐.๓๔๖		
	รวม	๕๕.๕๒๖	๑๖๑			
๔. ด้านอุเบกขา	ระหว่างกลุ่ม	๓.๙๗๐	๒	๑.๙๘๕	๔.๖๙๔**	๐.๐๑๐
	ภายในกลุ่ม	๖๗.๒๓๕	๑๕๙	๐.๔๒๓		
	รวม	๗๑.๒๐๕	๑๖๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๘๖	๒	๑.๒๔๓	๓.๘๖๖*	๐.๐๒๓
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๑๓๐	๑๕๙	๐.๓๒๒		
	รวม	๕๓.๖๑๖	๑๖๑			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกรุณา และด้านอุเบกขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนด้านเมตตา กับด้านมุทิตา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของด้านที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ผลการทดสอบพบความแตกต่าง ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๗ – ๔.๑๙

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน โดยรวม

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	๑๑ ปี ขึ้นไป	๕ – ๑๐ ปี	ต่ำกว่า ๕ ปี
		๓.๘๖	๔.๐๒	๔.๑๔
๑๑ ปี ขึ้นไป	๓.๘๖	-	๐.๑๖	๐.๒๘*
๕ – ๑๐ ปี	๔.๐๒		-	๐.๑๒
ต่ำกว่า ๕ ปี	๔.๑๔			-

จากตารางที่ ๔.๑๗ เมื่อทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่ำกว่า ๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอน ๑๑ ปี ขึ้นไป

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ด้านกรุณา

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	๑๑ ปี ขึ้นไป	๕ – ๑๐ ปี	ต่ำกว่า ๕ ปี
		๓.๗๙	๔.๐๑	๔.๑๙
๑๑ ปี ขึ้นไป	๓.๗๙	-	๐.๒๒	๐.๔๐*
๕ – ๑๐ ปี	๔.๐๑		-	๐.๑๘
ต่ำกว่า ๕ ปี	๔.๑๙			-

จากตารางที่ ๔.๑๘ เมื่อทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่ำกว่า ๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านกรุณา มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอน ๑๑ ปี ขึ้นไป

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ด้านอุเบกขา

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	๑๑ ปี ขึ้นไป	๕ - ๑๐ ปี	ต่ำกว่า ๕ ปี
		๓.๖๗	๓.๙๑	๔.๐๑
๑๑ ปี ขึ้นไป	๓.๖๗	-	๐.๒๕	๐.๓๔*
๕ - ๑๐ ปี	๓.๙๑		-	๐.๑๐
ต่ำกว่า ๕ ปี	๔.๐๑			-

จากตารางที่ ๔.๑๙ เมื่อทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู กลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่ำกว่า ๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอุเบกขามากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอน ๑๑ ปี ขึ้นไป

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ ๕ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการใช้หลักพรหม
วิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของ
ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา

ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการ
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล
จังหวัดสงขลา

แนวทางส่งเสริมการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงาน	ความถี่
๑. ด้านเมตตา	
๑.๑ ผู้บริหารควรมีความเมตตาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา แนะนำสั่งสอนในด้านที่ผิดให้ แก้ไขอย่างถูกต้อง ด้วยความเมตตาไม่มีอคติ	๒๙
๑.๒ ผู้บริหารควรให้ความรัก ความปรารถนาดี และควรมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อ ผู้ใต้บังคับบัญชา	๒๓
รวม	๕๒
๒. ด้านกรุณา	
๒.๑ ผู้บริหารควรเต็มเปี่ยมไปด้วยความกรุณาปรารถนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมี ความสุขในการทำงาน	๓๓
๒.๒ ผู้บริหารควรมีความเต็มใจรับฟังปัญหาและชี้แนะแนวทางแก้ไขปัญหาของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	๑๕
๒.๔ ผู้บริหารควรมีความกรุณาเห็นอกเห็นใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน	๑๒
รวม	๖๐
๓. ด้านมุนิตา	
๓.๑ ผู้บริหารควรมีมีจิตยินดี ยกย่อง หรือชมเชย ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อได้ดีและมี ผลงาน เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ	๓๐
๓.๒ ผู้บริหารงานควรมีความเป็นธรรม และส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความยินดี	๑๖
รวม	๔๖

แนวทางส่งเสริมการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงาน	ความถี่
๔. ด้านอุเบกขา	
๔.๑ ผู้บริหารมีใจเป็นกลางต่อครูผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทุกคน มีความเสมอภาค ไม่มีอคติ	๓๘
๔.๒ ผู้บริหารควรรับฟังเหตุผลของทุกฝ่าย และมีความยุติธรรม เป็นกลางในการตัดสินปัญหา	๒๙
รวม	๖๗

จากตารางที่ ๔.๒๐ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการใช้หลักพรหมวิหารธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มโรงเรียนการกุศล จังหวัดสงขลา มีข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านอุเบกขา ที่ว่า ผู้บริหารมีใจเป็นกลางต่อครูผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทุกคน มีความเสมอภาค ไม่มีอคติ ผู้บริหารควรรับฟังเหตุผลของทุกฝ่าย และมีความยุติธรรม เป็นกลางในการตัดสินปัญหา รองลงมา คือ ด้านกรุณา ที่ว่า ผู้บริหารควรเต็มเปี่ยมไปด้วยความกรุณาปรารถนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีความสุขในการทำงาน ผู้บริหารควรมีความเต็มใจรับฟังปัญหาและชี้แนะแนวทางแก้ไขปัญหาของผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารควรมีความกรุณาเห็นอกเห็นใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน และเสนอแนะแนวทางส่งเสริมน้อยที่สุด คือ ด้านมุทิตา ที่ว่า ผู้บริหารควรมีมีจิตยินดียกย่อง หรือชมเชย ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อได้ดีและมีผลงาน เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ ผู้บริหารงานควรมีความเป็นธรรม และส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความยินดี